

# Paradoxe libriste et logiciel émancipateur

~

Pablo Rauzy  
[pablo.plus](https://pablo.plus)

~

Conférence éclair @ April — AG 2024

# Logiciel libre vs open source

- **Libre** : aspects philosophiques et politiques
- **Open source** : modèle de développement

# Philosophie du projet GNU :

*« Logiciel libre » signifie que les utilisateurs du logiciel possèdent la liberté.*

Liberté d'exécuter le programme (0),  
d'étudier et modifier son code source (1),  
d'en redistribuer des copies exactes (2), et  
d'en redistribuer des versions modifiées (3).

<https://www.gnu.org/philosophy/philosophy.fr.html>

# Liberté individuelle vs collective

*La liberté de chacun s'arrête là où commence celle des autres.*

Pas de vraie liberté sans égalité, et vice-versa.

Exemple : liberté d'expression

Pragmatisme : paradoxe de la tolérance

# Copyleft

Principe : propager la liberté et la coopération

Comment : ajouter des contraintes aux libertés

Liberté de redistribution à *condition* que ce soit avec les mêmes modalités (de libertés et de contraintes).

Compromis pragmatique sur les libertés 2 et 3.

<https://www.gnu.org/philosophy/pragmatic.fr.html>

# Technologie émancipatrice vs asservissante

Question centrale : le **contrôle**.

Un logiciel asservissant contrôle ses utilisatrices ?

Non.

Les développeurs / vendeurs contrôlent,  
*par l'intermédiaire* du logiciel.

Ce qu'on évite avec le libre : l'exploitation.

# Paradoxe libriste

Refus absolu de compromis sur la liberté d'usage, y compris quand il s'agit de faciliter l'exploitation.

Exemple : CoopCycle vs uberisation

Exemple : entraînement des "IA"

**libre ≠ open source ⇒ paradoxe**

# Résoudre le paradoxe ?

Soit **libre** = **open source**

Copyleft : mieux diffuser les améliorations.

Soit **libre** = **émancipateur**

Certaines restrictions d'usage sont bénéfiques.

**Le débat intéressant :  
quelles restrictions ?**