



PROMOUVOIR ET DÉFENDRE
LE LOGICIEL LIBRE

Prospective du logiciel libre

24 juin 2008

Benoît Sibaud - bsibaud @ april.org

Président

(April - <http://www.april.org>)

« Notre mission depuis 1996 : promouvoir et défendre le logiciel libre »



Présentation rapide

- Ingénieur en informatique de formation. En poste dans un centre de R&D télécoms.
- Président de l'[April](#) depuis 2004
- Webmestre du site francophone [LinuxFr.org](#) (~65000 visites/j)
- Expert pour la commission TIC du pôle de compétitivité [Cap Digital](#)
- Responsable du thème Communautés pour les Rencontres Mondiales du Logiciel Libre 2008 <http://www.rmll.info>



April

- Association fondée en 1996, 2 260 adhérents, 69 associations, 92 entreprises, 2 collectivités
- + de 3000h de bénévolat / ans ; 3 permanents
- Pionnière du logiciel libre en France et en Europe
 - **Promouvoir les logiciels libres** dans toutes les sphères de la société
 - **Sensibiliser** le plus grand nombre aux **enjeux des standards ouverts et de l'interopérabilité**
 - **Obtenir des décisions** politiques, juridiques et réglementaires favorables au développement du logiciel libre et aux biens communs informationnels ;
 - **Défendre les droits** des utilisateurs et des auteurs de logiciels libres
 - **Favoriser le partage de la connaissance**

Pourquoi du logiciel libre ?



Suivant les cas et les acteurs concernés :

- Qualités techniques, sociales, éthiques, etc.
- Sécurité / protection de la vie privée
- Développement basé sur un besoin et non un marché
- Choix / diversité de l'écosystème / abus de positions dominantes
- Coût / On ne paye que la valeur ajoutée
- Outil de politique publique :
 - un outil de souveraineté et de politique industrielle
 - un moyen de maîtrise des finances publiques
 - un facteur de développement durable
- Choix stratégique (indépendance, influence, mutualisation, etc.)
- Pour le plaisir, pour expérimenter
- ...



En plus on peut faire du business

- pérennité : maîtrise du code source et de son évolution
- souplesse : adaptation à des besoins particuliers
- compétition « ouverte », aucun secret de fabrication
- faible coût : bénéficiaire du travail déjà fait
- interopérabilité
- modèles économiques (services...)
- logiciel privé libérable
- dans le respect de l'indépendance et la liberté de choix
- par choix stratégique



Tendances

- Matériel / infrastructure / architecture
 - Toujours + de CPU, mémoire, bande passante, stockage...
 - Le classique centralisé / décentralisé
 - Embarqué (du mobile au satellite), supercalculateurs, serveurs, poste client, robotique...
 - Virtualisation
 - Calcul parallèle, grid computing, P2P
- IHM (voix, langues, gestes, présence, etc.)
- Logiciel
 - SAAS et logiciels libres, licences type « Affero »
 - Logiciels métiers (montée dans les couches logicielles)
 - Qualité des logiciels / preuves
 - * Assisté par Ordinateur (conception, musique, décision...)



Tendances (2)

- Nouveaux domaines pour le libre
 - télécoms, multimédia, etc.
 - Partout où la propriétérisation devient intenable pour les dominés du secteur, voire pour le dominant (automobile ? Télécoms ?)
- Révolution numérique
 - Plus de numérique : plus de besoins en interopérabilité et formats ouverts (pérennité, obligations légales, etc.), normalisation
 - Surinformation (tri, recherche, etc.)
 - Accès à des archives de plus en plus grandes
 - Sécurité / fragilité, cryptographie, vie privée
 - Demande de fluidité des données



Tendances (3)

- Juridique
 - Communautés du logiciel libre en pointe sur le sujet
 - Traçabilité, compatibilité de licences, mashup / assemblage divers et variés et le juridique
 - Évolution des licences (GPLv3, AGPL, etc.)
- Plus largement
 - Extension des modèles du LL aux contenus, au matériel, à l'art
 - Parité homme/femme ?
 - Environnement / énergie
 - Fonctionnement des communautés
 - Questions ouvertes en science et en informatique (ex.: Go), pour certaines propres au logiciel libre



Menaces

- « Trusted computing », « Informatique de confiance » ou déloyale ?
- DRM (Digital Rights/Restrictions (Mis)Management)
- « Bios tatoué » et vente liée
- Brevets logiciels
- FUD / dénigrement
- Contexte légal et réglementaire
- Plus de verrouillage ? Plus de liberté ? Plus de gouvernance ?



Relativisation

- « *Les prévisions sont difficiles, surtout lorsqu'elles concernent l'avenir.* » (Pierre Dac)
- Futurologie, voitures qui volent en l'an 2000, etc.
- Souvenir amusé de commentaires anciens sur le logiciel libre il y a quelques années : « cancer », « virus », « communistes » ou « néocommunistes » (merci Microsoft), ça ne marchera jamais, ça n'est pas sérieux, un truc de hippies, etc.
- Affaire SCO, « flip-flop » des consultants, MS-Alcatel sur les brevets
- Sourire face à certaines critiques actuelles : un truc de libertaires, une bande de « pirates », la « communauté a besoin d'apprendre » (merci Nokia), etc.



Réutilisation

Le présent document est Copyright (c) 2008 APRIL

Permission vous est donnée de copier, distribuer et/ou modifier ce document selon les termes de la Licence GNU Free Documentation License, Version 1.1 ou ultérieure publiée par la Free Software Foundation ; sans section inaltérable, sans texte de première page de couverture, et sans texte de dernière page de couverture.

Le texte de la GNU Free Documentation Licence est disponible à l'URL suivante : <http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>